

## Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät Professur für Management und Controlling

### Vorstand und Aufsichtsrat als Garanten für den Erfolg von Akquisitionen

Prof. Dr. Michael Wolff

Professur für Management und Controlling

München, 6. Februar 2020

## Ausgangsfrage des Vortrags

Sind Aufsichtsräte und Vorstände Garanten für den Erfolg von Akquisitionen?



## Empirische Evidenz 1: Wirkung von Akquisitionskompetenz im Aufsichtsrat (1/2)

# M&A-Erfahrung im Aufsichtsrat

 Analyse von M&A-Erfahrungen von Aufsichtsräten bzw. Non-

executives

 Unterscheidung verschiedener Dealtypen (z.B. grenzüberschreitend, diversifizierend)

# Erfolg von Akquisitionen

- Messung der Marktreaktionen
- Nutzung verschiedener
  Zeitfenster und Marktmodelle

- Betrachtung von Transaktionen europäischer (MSCI Europe) und amerikanischer (S&P 500) Aktiengesellschaften zwischen 2005 und 2014
- Analyse der Marktreaktionen von knapp 4.000 Übernahmen

Quelle: Oehmichen, Sauset und Wolff (2017)



## Empirische Evidenz 1: Wirkung von Akquisitionskompetenz im Aufsichtsrat (2/2)

<del>9</del> a	Model·19a	q Model-29a	9 Model·39a	_ ¤
Method¤	OLS%	9 OLS%	9 OLS%	_ ¤
Dependent-Variable <sup>2</sup>	CAR[1:1] in 70 ×	:CAK[-1:1] 1n % 2	CAR 111in-%9	Ħ
Independent-Variables¤	<u>.</u>	d cd¤	d cda	Ħ
Board-acquisition-expertise□	0.93***	kg 0.93**	*9 0.93***	*¤
<b>9</b> a	(0.32)%¤	9 (0.31) <sup>9</sup> ¤	9 (0.32)97	
Moderators¤	** <u>u</u>	1 "10	ė co⁄α	Ħ
Takeover regulations friendliness	0.45%	9 0.43	rg	Ħ
<b>9</b> a	(0.49)%	9 (0.49)%¤	i ωα	Ħ
Monitoring-quality:	0.05%	d da	9 0.05%	Ħ
<b>9</b> a	(0.07)%	d da	9 (0.07)9¤	Ħ
Interaction-terms¤	c9 <sub>0</sub>	ė co <sup>t</sup> Ω	q ·	Ħ
Board acquisition expertise*¶			Ì	n
Takeover regulations friendliness	9⊒	9 -3.23**	r° a da	α
₽	<b>°</b> 9a	9 (1.29) <sup>9</sup> ¤	ė cd¤	Ħ
Board acquisition expertise*¶				Ħ
Monitoring-quality:	ω <sub>0</sub>	d cdΩ	9 0.23°a	
<b>9</b> a	cφ <sub>Ω</sub>	d cd <sup>Z</sup>	9 (0.26)9¤	Ħ
Controls	Ω <sup>0</sup> 2	ė co⊠	d cd¤	¤
Board-sizea	-0.06**	og -0.05*¤	9 -0.06**	an
<b>9</b> a	(0.03)%¤	9 (0.03)9¤	9 (0.03)%¤	Ħ
Board-independence	0.28%	9 0.36%	9 0.28%	Ħ
<b>9</b> a	(0.44)%	9 (0.44)9¤	9 (0.43)9¤	Ħ
Board-busyness□	-0.38***	kg -0.39**	*9 -0.38**	*¤
<b>9</b> a	(0.10)%	q (0.10)9¤	9 (0.10)9¤	Ħ
Board-age¤	0.01%	9.01%	9 0.01%	Ħ
<b>9</b> 0	(0.02)℃	9 (0.02)9a	9 (0.02)9a	Ħ
Board tenure□	-0.01%¤	9 0.00%⊐	9 -0.01%¤	Ħ
<b>9</b> 2	(0.02)⁰¤	9 (0.02)9¤	9 (0.02) <sup>9</sup> ¤	Ħ
Relative acquisition size3	-0.63℃	9 -0.66°¤	9 -0.669¤	Ħ
<b>9</b> 0	(0.85)℃	9 (0.85)9a	9 (0.85)9¤	Ħ
Acquirer-to-target relatedness	0.25**	9 0.24**	ng 0.25**3	an
<b>9</b> a	(0.12)⁰¤	9 (0.12)9¤	9 (0.12)9¤	Ħ
Payment-type¤		0.26*p	9 0.26*¤	Ħ
9□			(0.15)%	Ħ
Deal Portiols	iobtiques =	ahlraiaha		Ħ
~	ichtigung z			¤
weiterer E	Einflussmö	alichkeite	n	
		_		
(z.B. De	alstruktur,	brancne)		

	Model 1	Model 2	Model 3
Method	OLS	OLS	OLS
Dependent Variable <sup>a</sup>	CAR[-1:1] in %	CAR[-1:1] in %	CAR[-1:1] in %
Independent Variables		-	
Board acquisition expertise	0.93***	0.93***	0.93***
	(0.32)	(0.31)	(0.32)
	, ,		

- Zunehmender Anteil von transaktionserfahreren Aufsichtsräten führt zu positiveren Marktreaktionen
- Effekt bei komplexeren Dealsituationen höher (z.B. grenzüberschreitend, diversifizierend)

Quelle: Oehmichen, Sauset und Wolff (2017)



# Empirische Evidenz 2: Wirkung von strategisch orientierten CFOs bei Desinvestitionsentscheidungen

# Welche Kompetenzen spielen bei Transaktionen eine Rolle?



# Treffen strategischere CFOs bessere Desinvestitionen?

Strategische Erfahrungen des CFOs



Erfolg von Desinvestitionen

- Analyse von 1.300 Desinvestitionsentscheidungen europäischer und amerikanischer Unternehmen
- "Strategischere" CFOs haben einen positiven Einfluss auf die Marktbewertung von Desvestitionsentscheidungen
- Komplexität von Portfolioentscheidungen beeinflussen den positiven Effekt (z.B. Wachstumsbranchen)

Quelle: Firk, Richter und Wolff (2019)



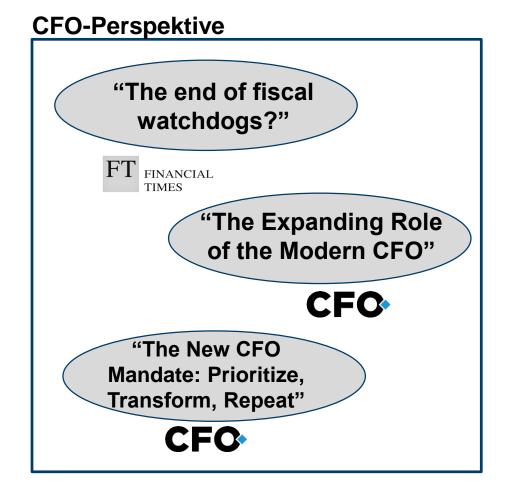
# Empirische Ergebnisse sind mögliche Erklärungen für aktuelle Trends im Rahmen von Aufsichtsrats- und CFO-Berufungen

Wie können die Ergebnisse der beiden Studien inhaltlich eingeordnet werden?



# Die Rollen bzw. das Selbstverständnis von Aufsichtsräten und Finanzvorständen werden zunehmend hinterfragt

Aufsichtsratsperspektive "Aus Kontrolleuren werden Co-Manager" Handelsblatt "Kontrolleur oder Mitgestalter?" Frankfurter Allgemeine "Überforderung der Kontrolleure" Handelsblatt

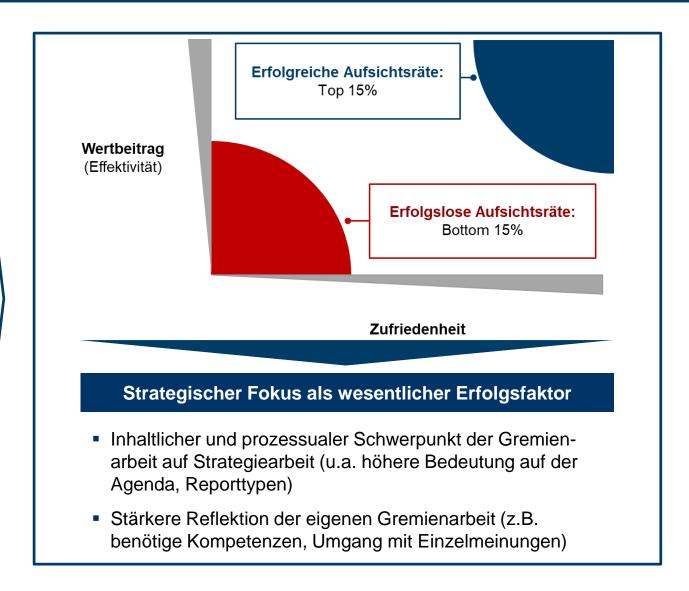




# Trend 1: Erfolgreiche Aufsichtsräte interpretieren ihre Rolle strategischer und passen die Gremienarbeit entsprechend an



- Kombination aus Befragung und vertiefenden Interviews
- 120 Teilnehmer an der Befragung; größte Aufsichtsratsbefragung im deutschsprachigen Raum
- TeilnehmerInnen stammen aus unterschiedlichsten Unternehmen; sowohl börsennotierte als nichtbörsennotierte Unternehmen



Quelle: Boston Consulting Group und Universität Göttingen



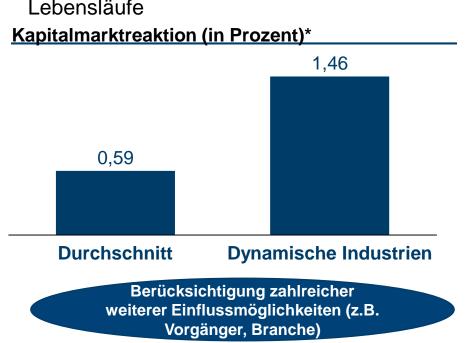
## Trend 2: Bei der Berufung von Finanzvorständen werden zunehmend nichtklassische Profile berücksichtigt

#### Profile von CFO ändern sich



#### Wie nimmt der Kapitalmarkt die neuen CFO-Profile auf?

- Analyse der Marktreaktionen von 1.100 CFO-Berufungen amerikanischer Unternehmen
- Messung der strategischen Ausrichtung eines CFOs durch detaillierte Erfassung der Lebensläufe



\*Differenz der abnormelen Renditen zwischen dem Effekt eines "nicht-strategischen" vs. "strategischen" CFOs in Prozent; Durchschnitteliche Marktkapitalisierung: 12,8 Mrd Dollar Quelle: Firk, Spogat und Wolff (2020)



### Zusammenfassung

- Angesichts der Bedeutung von Aufsichtsräten und Finanzvorständen bei allen wesentlichen Kapitalallokationsentscheidungen (M&A, F&E, etc.) sollten aktuelle Rollenverständnisse noch stärker hinterfragt werden
- Empirische Befunde liefern robuste Indikation für die Sinnhaftigkeit eines stärkeren strategischeren Rollenverständnisses von Aufsichtsräten und CFOs
- Eigentümer sollten aktuelle Rekrutierungs- und Auswahlprozesse stärker reflektieren – vor allem in Zeiten mit hohen Bedarf an effektiven Kapitalallokationsprozessen



#### Prof. Dr. Michael Wolff

Kurzbiogra		0 1: 0000	Manager of Tarteta and Inc. Benefit as Otto to the	
1994 - 2003 Studium der Betriebswirtschaftslehre an der Johann Wolfgang von Goethe-Universität (Frankfurt am Main) und Promotion zum Dr. rer. oec. an der HHL - Leipzig Graduate School of Management	Seit 2006	Management-Trainings in den Bereichen Strategie und Corporate Governance und Onboarding-Trainings für Aufsichtsräte (u.a. Handelsblatt Executive Programm)		
	Seit 2010	Akademischer Ko-Direktor des Centers for		
2004 - 2006 Berater bei <b>McKinsey &amp; Company</b> (Projekte in Europa, USA und Afrika) mit den Schwerpunkten		Corporate Governance an der HHL – Leipzig Graduate School of Management		
strategische und organisatorische Neuaus- richtung und Optimierung von Overhead- und Produktionsprozessen		Seit 2011	Professur für Betriebswirtschaftslehre mit dem Schwerpunkt Management und Controlling an der <b>Georg August-</b>	
2006 - 2010	006 - 2010 Projektleiter und Habilitand am Institut für		Universität Göttingen	
Unternehmensführung <i>Karlsruher Institut für Technologie (KIT)</i> mit den Schwerpunkten Strategisches Management und Corporate Governance	Seit 2011	Rufe an die <b>Philipps-Universität Marburg</b> (2011) und <b>Wirtschaftsuniversität Wien</b> (2017) abgelehnt		
	und Corporate Governance	Seit 2014	Gründer und Gesellschafter des <i>European</i>	
2010 - 2011	Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre, insbesondere Corporate Governance an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz		Center for Board Efficiency (ECBE)	

#### Forschungsaktivitäten

- Empirisch ausgerichtete Forschung zu Fragestellungen der Corporate Strategy und Governance; Schwerpunkte sind: Ausgestaltung und Wirkung von Aufsichtsratsstrukturen und -prozessen, wertorientierte Steuerungs- und Anreizsysteme und CFO-Office im digitalen Zeitalter
- Mehr als 60 Veröffentlichungen in nationalen und internationalen Fachzeitschriften (u.a. Contemporary Accounting Research, Der Aufsichtsrat, Die Aktiengesellschaft, Die Bank, Die Wirtschaftsprüfung, Zeitschrift für Corporate Governance, European Accounting Review, Management Account Research, Strategic Management Journal und International Business Review)
- **Durchführung von Praxisprojekten** mit unterschiedlichen Partnern (u.a. Digitalisierung des Finanzenbereichs (Volkswagen AG), Erfolgsfaktoren der Aufsichtsratsarbeit (BCG), Strategischer Transformationsprozess (Siemens AG))



### **Und zum Schluss**



